

특정기술 선정심사 검토의견서

안건명 : 2020년 업무용차량 통합구매

검토분야	검 토 의 견	비 고
15인승 승합차량구매 (추모시설운영처)	운영 활용성이나 정비 용이성 등을 고려할 때 쏠라티 구매가 적정하다고 판단됨	1대
11인승 승합차량구매 (어린이대공원)	운영부서의 특성상 탑승 높이가 낮은 차량인 카니발 선택이 적정하다고 판단됨	1대
다목적용차량 (도로시설처)	1톤포터 더블캡 차량이 작업차량으로 적합함	1대
작업용 차량구매 (청계천관리처)	작업차량으로 봉고1톤 덤프가 경제적이고 적합함	1대
공공자전거 배송차량 구매(공공자전거운영처)	자전거 적재량 및 운전원 의견에 따라 봉고Ⅲ로 구매가 적정하다고 판단됨	8대
고소작업차량 구매 (교통정보처)	통신시설물 점검차량으로 특화제작으로 경제성 및 A/S가 유리한 노바스 차량이 적정함	1대
전기자동차 (공사감독3처)	공사감독 업무지원차량으로 아이오닉 전기차량 선택이 적정하다고 사료됨(충전소 설치 병행)	1대
전기자동차 (추모시설운영처)	추모시설운영처 업무차량으로 아이오닉 전기차량 선택이 적정하다고 사료됨(구내 충전소 설치 병행)	1대
전기자동차 (주차시설운영처)	주차시설운영처 업무차량으로 니로 전기차량 선택이 적정하다고 사료됨(주차장 내 충전소 설치 병행)	1대
전기자동차 (상수도지원처)	상수도지원처 공사감독차량으로 니로 전기차량 선택이 적정하다고 사료됨(충전시설 설치 병행)	3대
전기자동차 (장애인콜택시운영처)	장애인콜택시 업무용차량으로 니로 전기차량 선택이 적정하다고 사료됨(충전시설 설치 병행)	2대

2020년 4월 / 일

검토의원 : 

특정기술 선정심사 검토의견서

□ 안건명 : 2020년 업무용차량 통합구매

검토분야	검 토 의 견	비 고
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 승용(전기차) 8대 <ul style="list-style-type: none"> - 친환경차량 외기 전기차 구매가 적정하다고 판단됨 ◦ 승합 2대 <ul style="list-style-type: none"> - 15인 / 11인승 승합차량 선택·구매함으로써, <small>다수의</small> <small>친환경 차원이</small> 업무용차량 운행이 가능도록 하고 기존 노후차량 내용연수 충족으로 해당 교체 건이 적정하다고 판단됨 ◦ 화물 10대 <ul style="list-style-type: none"> - 구매 대비 저렴한 차종 선택으로 가격적정성을 충족하여, 각 사용목적에 적합한 모델이 선정되었다고 판단됨 ◦ 특수 1대 <ul style="list-style-type: none"> - 구매 목적에 적합한 차량이 선택되었으며, 가격 및 A/S 측면까지 고려되었다고 판단됨. <p>☞ 종합의견 : 친환경차 냉동, 가격, 사용목적 등 다양한 요소를 모두 적정히 강조하여 모델 선정이 되었라고 판단됨. (원안의견)</p>	

2020년 3월 31일

검토의원 : 767116 8211116

특정기술 선정심사 검토의견서

□ 안건명 : 2020년 업무용차량 통합구매

검토분야	검 토 의 견	비 고
초기시작운영차	솔라티 대비 차율티의 승차점원 및 적재공간이 더 넓은 점을 고려하여, 솔라티 도입 시, 운영계획의 체계화한 검토가 필요함.	
수동변속기차	안전장비 및 혁신기능 등을 비교할 때, 차내를 도입은 타당한 것으로 판단된다.	
디자인차	가격 및 대체 등을 고려할 때, 표준구입은 적정.	
창개관개차, 승용차운영차	임무목적 및 관리측면에서 농고교 구입 적정.	
고통정밀차	가격 및 임무목적 축면에서 구매 적정.	
공사장용차 초기시작운영차	전기차의 경우, 업무용장 및 충전과 이용 등 관리면에서 사용방법에 사전 계획이 필요해야 함.	
주차시설운영차 공사장용차 장애인용차운영차	충전방법 및 관리계획을 고려하여 충전요소 위치의 사전 검토, 또는 충전요소 추가 설치 등 검토 필요.	
X. 공동	신규도입 외에, 기존차량 교체의 경우, 운용차량관리 규정 등에 따른 내용인수 및 차량구입방법 기준에 어긋나지 않아야 함.	

2020년 4월 1일

검토의원 : 윤재우 (서명)

특정기술 선정심사 검토의견서

안건명 : 2020년 업무용차량 통합구매

검토분야	검 토 의 견	비 고
추모시설운영처 승합차량 (15인승 승합차량)	성능 및 품질, 가격 경쟁력, 정비 용이성 등을 고려할 때 현대(쏠라티)가 우수하다고 판단됨.	1대
서울어린이대공원 승합차량 (11인승 승합차량)	어린이 대상 안전성, 가격 경쟁력, 정비 용이성 등을 고려할 때 기아(카니발)이 우수하다고 판단됨.	1대
자동차전용도로 다목적형 차량 (다목적용 차량)	성능 및 품질, 가격 경쟁력, 정비 용이성 등을 고려할 때 현대(포터 더블캡) 차량이 적합함.	1대
청계천 관리 덤프차량 (작업용 차량)	현장적용성 및 유지관리, 시장점유율 등 상품 품질 등을 고려할 때 기아(봉고Ⅲ 1톤 덤프)가 적합함.	1대
공공자전거 배송차량 (공공자전거 배송차량)	적재함 폭(1대 추가), 운전석 실내 공간(배송직원 의견) 등을 고려할 때 기아(봉고Ⅲ)가 적합하다고 판단됨.	8대
교통관리시스템 고소차량 (고소작업차량)	성능 및 품질, 가격 경쟁력, A/S가 유리한 고소작업차량으로 (주)노바스 제품이 적합함.	1대
공사감독3차 전기자동차 (전기자동차)	성능 및 품질, 가격경쟁력, 1회 충전 주행거리, 무상 보증 등을 고려하여 현대(아이오닉 Q)가 적합함.	1대
추모시설운영처 전기자동차 (전기자동차)	성능 및 품질, 가격경쟁력, 1회 충전 주행거리, 무상 보증 등을 고려하여 현대(아이오닉 Q)가 적합함.	1대
주차시설운영처 전기자동차 (전기자동차)	현장적용성(다수 인원 탑승) 및 유지관리성이 좋은 기아(니로 EV)가 적합하다고 판단됨.	1대
상수도공사감독 업무차량 (전기자동차)	현장적용성(다수 인원 탑승) 및 유지관리성이 좋은 기아(니로 EV)가 적합하다고 판단됨.	3대
장애인콜택시운영처 전기자동차 (전기자동차)	잦은 순회점검을 고려하여 1회 충전 주행거리가 우수한 기아(니로 EV)가 적합하다고 판단됨.	2대

2020년 4월 1일

검토의원 : 최 국 식

