

「2020 회계연도 서울시설공단 회계감사 용역」

제안서 평가위원회 회의록

2020. 6. 16.



제안서 평가위원회 회의록

회 의 의 명 칭	2020 회계연도 서울시설공단 회계감사 용역 제안서 평가위원회
개최일시 및 장소	2020.06.16.(화) 14:00, 서울시설공단 본사
참 석 자	<p>[외부위원]</p> <ul style="list-style-type: none">- 민광선세무회계사무소 민광선 위원- 서울에너지공사 김지영 위원- 서울농수산식품공사 이태순 위원- 서울연구원 김기정 위원 <p>[내부위원]</p> <ul style="list-style-type: none">- 교통시설운영처 김동수 위원- 청계천관리처 김병희 위원- IT전략실 김재윤 위원
심 의 안 건	2020 회계연도 회계감사 용역 제안서 평가
발 언 요 지	<p>1. A 제안서 질의응답</p> <p>[민광선 위원]</p> <p>Q) 회계감사와 세무자문을 동시에 제공하는지 ?</p> <p>A) 필요하다면 세무자문까지 할 수 있음.</p> <p>[김기정 위원]</p> <p>Q) 지방공단 회계감사시 개선사례와 시설공단에 있어서 권고할만한 사안이 있는지?</p> <p>A) 한국전력공사에서 대여금 측정 시, 현재가치평가 부분에 계산방법 오류가 있어 이를 개선하기 위한 솔루션 제공함. 시설공단 권고사항 예상으로는 주차관리나 인력관리 부문에서 개선사항이 있을 것으로 본다.</p>

발언요지

[민광선 위원]

- Q) 국정감사 기간에 어떤 도움을 줄 수 있는지?
A) 국정감사 기간 동안 지속적인 자문을 제공하고, 필요 시 함께 참석할 예정임. 전력공사 국정감사 시, 함께 참석하여 대응한 경험이 있음.

[김병희 위원]

- Q) 원천세 수정신고 자문을 다 제공할 수 있는지, 세무신고업무 관련해서 예상되는 이슈가 있는지?
A) 가스공사에서 원천세 수정 신고 해본 적 있음. 기술적으로 시간이 오래 걸리는 문제를 전산자동화 기술 도입을 통해 해결했으며, 소송결과에 따른 재신고 자문을 제공한 경험도 있음.

[민광선 위원]

- Q) 공공기관에서 상속증여세 관련 이슈가 있는지?
A) 보통은 없음. 기부금이나 사회복지기금 경우는 있지만 통상적으로 상속증여세 관련 이슈는 없음.

[김재윤 위원]

- Q) 공단 직원에게 회계관련 교육을 제공할 계획이 있는가?
A) 필요하다면 일정을 잡고 교육 제공할 예정. 아울러, 중간감사 때 회계관련 직원의 실수나 주요 이슈사안의 방향을 제공하겠음.

[김동수 위원]

- Q) 타기관 잉여금 적립하는 기관이 있었나?
A) 그렇다.

2. B 제안사 질의응답

[김동수 의원]

- Q) 중간, 기말 감사때 제공 기간과 인력은?
A) 3일 간, 3명을 투입할 예정.

발언요지

[민광선 의원]

Q) 감사 시즌에 수많은 곳을 동시에 진행할텐데 감사 일정이나 구체적 계획이 있는지, 경영자문 및 세무자문을 동시에 할 수 있으신가?

A) 기말감사 때는 불가피하게 피드백이나 자문 주기가 늦어질 수도 있지만 단기검토나 중간감사 때는 시간여유가 있음. 자문 관련해서 시간 어려움은 없을 것임.

[김기정 의원]

Q) 자문제공관련해서, 특히 공기업은 방만경영과 관련해서 시민 질타를 많이 받기 때문에 경영전반의 리스크관리가 중요한데, 지금까지 감사한 공공기관 중에 리스크 권고한 사항이 있는지?

A) 공공기관마다 편차가 있어 통계치를 드리긴 어렵지만 경영평가위원으로 활동해본 경험이 있다. 회계재무 쪽에선 평가하는 요소중 비용이 줄어드는 부분이 크게 작용하는걸 인지하고 있음. 회계부문에서도 인지하고 권고를 드리면 좋겠지만, 공단측에서 먼저 선 의견 요청하시면 충분히 검토 후 답변 제공드리는게 더 큰 효과를 불러 일으킬거라고 생각함.

Q) 그럼 대표님이 보시기에 서울시설공단의 리스크는 어디에 있다고 생각하나?

A) 시설공단의 업무범위 구조만 파악한 상태. 업무수행시 인지를 제대로 하게 될 것.

[이태순 의원]

Q) 회계 감사한 기관이 몇 군데 정도 되나?

A) 영리법인만 스물 대여섯이며 기간은 2~3월말로 몰려있어 공공기관 같은 경우 2월 정도에 업무 마무리되니 시간적으로 겹치지 않는다.

발언요지

[김병희 의원]

Q) 우리 공단 회계감사 시, 어떤 부분을 중점적으로 확인하겠는가?

A) 공단의 특징은 지방자치단체에서 예산을 받는 것임. 리스크가 별로 없을 것으로 생각하기에 수령한 예산이 적절히 지출되었는지 등 예산 정산에 관한 사항을 중점적으로 보겠음. 따라서 대행사업 원가가 집중적으로 봐야할 부분이라고 생각함.

[김동수 의원]

Q) 실무적인 질문을 드린다. 대행사업예산을 받아 차량을 구매한 뒤, 등록을 하려고 한다. 공단 명의와 자치단체 명의 중 어떤 명의로 등록하는 것이 맞다고 생각하는가?

A) 대행사업 수행과 관련하여 받은 자금이므로 자치단체 명의로 등록한 뒤, 수탁자산으로 회계처리 하는 것이 맞다고 본다.

Q) 자금은 서울시 금액인데 자산등록은 공단명의로 해야 하는 상황이 있다. 이럴 때 회계처리는?

A) 형식보다 실질에 기초하여 회계처리해야 한다고 생각한다. 따라서 공단명의로 등록했어도 수탁자산으로 회계처리하는 것이 옳다고 생각한다.

[김재윤 의원]

Q) 공단의 정 현원을 아는가

A) 거기까지는 확인하지 않았다.

3. C 제안사 질의응답

[김재윤 위원]

Q) 제안서에 “최강의 인력(A팀)투입” 인원은 무엇을 뜻하나?

A) 공공기관 감사 경험이 있는 인원 중 우수한 인원을 추려서 투입하겠다는 의미임.

발언요지	<p>[민광선 의원]</p> <p>Q) 지방공단 회계감사를 수행한 경험이 있다고 했는데, 발견된 문제점은 없었나?</p> <p>A) 여러 대행사업을 구분하여 회계처리하고, 최종적으로 합치는 과정에서 시스템적으로 일부 완벽하게 소화가 되지 않는 부분이 있었다고 생각됨.</p> <p>[김동수 의원]</p> <p>Q) 지방공단에 특별한 회계이슈가 있었는지?</p> <p>A) 특별한 회계 이슈는 없었음.</p> <p>[김기정 의원]</p> <p>Q) 이슈발생 대응관련해서 실질적인 대응이나 실적이 있는지?</p> <p>A) 문의가 있을 때 하루나 이틀 내에 답변을 회신했으며 지금까지도 성실한 답변은 유지하고 있음.</p> <p>[이태준 의원]</p> <p>Q) 회사가 자문을 요청하는 경우, 경영진이 원하는 영향력 있는 답변을 줄 수 있는가?</p> <p>A) 회사의 자문에 대해 성실하게 고객 입장에서 생각하고 답변하겠음. 다만, 감사인의 독립성을 해하지 않는 범위내에서 답변할 수밖에 없는 점은 양해 바람.</p> <p>[김동수 의원]</p> <p>Q) 이사회 또는 감사 시, 함께 참석 가능한가?</p> <p>A) 이사회, 감사 등 필요한 경우 참석하여 적극 대응 하겠음.</p>
의결내용	<ul style="list-style-type: none"> - A, B, C 제안사 평가를 모두 완료하였음 - 평가위원별 합계점수 중 최고/최저점수를 제외한 나머지 위원의 합계점수를 산술평균하여 제안사별 최종점수를 산정함. - A제안사 : 49.4점, B제안사 : 48.4점, C제안사 : 56.4점

평가위원장: 이기현 이기현 (서명)

평가위원: 김기호 김기호 (서명)

평가위원: 김지영 김지영 (서명)

평가위원: 이재우 이재우 (서명)

평가위원: 김재현 김재현 (서명)

평가위원: 김명희 김명희 (서명)

평가위원: 김종수 김종수 (서명)