

『2019 회계연도 회계감사인 선정을 위한』
제안서 평가위원회 회의록

2019. 8. 12.



제안서 평가위원회 회의록

회 의 의 명 칭	2019 회계연도 회계감사인 선정을 위한 제안서 평가위원회
개최일시 및 장소	2019. 8. 12(월) 14:00 ~ 16:00
참석자	<p>[외부위원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민광선세무회계사무소 민광선 위원 - 서울시50플러스재단 김형태 위원 - 서울주택도시공사 최선미 위원 - 서울디지털재단 신진욱 위원 <p>[내부위원]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총무처 서미영 위원 - 인사노무처 김병희 위원 - 공공자전거운영처 김재윤 위원
심의안건	2019 회계연도 회계감사 용역 제안서 평가
발언요지	<p><u>[A 제안서 질의응답]</u></p> <p>김재윤 위원 Q) 추가적인 지원에 대해 무료로 지원하는 것인지 추가적인 비용이 필요한 것인지 궁금하다.</p> <p>A) 추가적인 비용 없이 지원하겠다</p> <p>김재윤 위원 Q) 지원에 대한 구체적인 시기, 인력, 내용 등이 궁금하다.</p> <p>A) 내부통제 관리제도 같은 경우 세밀하게 하기 위해서 보통 용역진행을 하지만 공단 같은 경우 현금비중이 높아 현금관리가 잘되는지, 수탁자산이 많은데 관리가 제대로 되는지 포인트를 있어서 재무제표에 잘 반영될 수 있도록 주요계정과 목 위주로 포인트를 집어 지원하겠다.</p> <p>김병희 위원 Q) 공단에 실질적 금융부채가 없더라도 부채비율이 높은데, 이에 대한 해결방안이 있는지 궁금하다.</p> <p>A) 회계기준이 정해져있기 때문에 부채비율을 임의로 줄일 수는 없다. 판단컨대 국회나 정부기관에서 질의할 때 회계를 잘 모르기 때문에 높은 부채비율에 대한 질책이 많이 나오는데 이를 잘 설득할 수 있도록 백데이터를 구축하겠다.</p>

	<p>서미영 위원 Q) 행자부 결산지침 전에 사전 워크숍이나 의견제시를 통해 지침 변경을 제의해본 사례가 있는지, 공통적으로 개선했으면 좋겠다고 생각했던 점이 있는지 궁금하다.</p> <p>A) 공공기관의 경우, 담당자들에게 요청을 드리기는 하지만 실효성은 없었다. 어쩔 수 없는 손실에 대해서 회계기준 변경을 의뢰해 보기는 하였지만 받아들여지지는 않았다.</p> <p>신진욱 위원 Q) 법인 세무조정이나 신고까지 완료 해주는지 궁금하다.</p> <p>A) 하지는 않지만 자문을 하시면 도와드릴 의향은 있다.</p> <p>[B 제안사 질의응답]</p> <p>김병희 위원 Q) 경영평가 기간동안 상주하여 지원하겠다고 했는데 구체적인 계획이 궁금하다.</p> <p>A) 원하시는 수준이 어느정도인지는 모르겠지만 이전의 경험으로 반응이 좋았기 때문에 하루이틀정도 한, 두 명이 상주해서 필요한 자문을 제공하려 한다.</p> <p>김재윤 위원 Q) 국정감사 등 여러 지원에 대한 추가적인 비용이 있는지 궁금하다.</p> <p>A) 추가 비용 없이 지원한다. 보조금의 규모가 크기 때문에 회계 쪽 국정감사 이슈가 있을 수도 있다고 생각되어 이에 대한 답변과 지원 계획이 있다.</p> <p>최선미 위원 Q) 세무나 회계쪽 주요이슈가 무엇이라 생각하는지 궁금하다.</p> <p>A) 회계 쪽은 큰 이슈는 없고 면세사업과 과세사업이 혼재되어 있어 어떻게 배분할 것인지에 대한 실무적인 부분이라고 생각한다.</p> <p>신진욱 위원 Q) 결산일정을 보면 4명의 회계사가 5일 동안 투입된다고 하였는데 많은 공공기관이 비슷한 기간에 원할 것이다. 이에 대한 계획이 궁금하다.</p> <p>A) 3~4개의 기관이 예정되어 있다. 일정에 문제가 없도록 최대한 지원할 계획이다.</p>
의 결 내 용	최고점수와 최저점수 제외 산술평균으로 A, B업체 평가완료 → A제안사 : 50.6점, B제안사 : 53.6점

위원장: 김기현 씨 (서명)

평가위원: 김승래 <(서명)>

평가위원: 최선미 <(서명)>

평가위원: 신진우 <(서명)>

평가위원: 김경희 <(서명)>

평가위원: 서미연 <(서명)>

평가위원: 김재수 <(서명)>